

## EIN P-ADISCHES ANALOGON ZU EINEM SATZ VON TCHEBYCHEFF.

VON KURT MAHLER, in Manchester.

---

Sind  $\vartheta$  und  $\theta$  zwei reelle Zahlen, von denen die erste irrational ist, so lassen sich nach einem Satz von *Tchebycheff* <sup>1)</sup> die Ungleichungen

$$|x - \vartheta y - \theta| \leq \frac{1}{2t}, \quad |x| \leq t$$

stets für gewisse beliebig grosse Zahlen  $t \geq 1$  in ganzen rationalen Zahlen  $x, y$  lösen. In der vorliegenden Note wird ein ähnliches Ergebnis für P-adische Zahlen, wo P eine willkürliche natürliche Primzahl ist, bewiesen <sup>2)</sup>:

---

1) Oeuvres, t. I, 637—684. Vgl. Ch. Hermite, Oeuvres III, 513.

2) Eine Einführung in die Theorie der P-adischen Zahlen findet der Leser z.B. in Kap I—III der Dissertation von H. Turkstra, *Metrische Bijdragen tot de Theorie der Diophantische Approximaties in het Lichaam der P-adische Getallen* (Diss. V. U. Amsterdam), Groningen 1936.

Satz 1: Seien  $\vartheta$  und  $\theta$  zwei ganze  $P$ -adische Zahlen, von denen die erste irrational ist. Es gibt eine positive Zahl  $\mu$ , die nur von  $P$  und nicht von  $\vartheta$  und  $\theta$  abhängt, derart, dass das Ungleichungssystem

$$|x - \vartheta y - \theta|_P \leq \frac{\mu}{t^2}, \quad \max(|x|, |y|) \leq t$$

für gewisse beliebig grosse Werte von  $t \geq 1$  in ganzen rationalen Zahlen  $x$  und  $y$  lösbar ist.

Wie der Beweis zeigt, kann man auch einen zulässigen Wert für  $\mu$  angeben; dagegen ist es mir nicht geglückt, den bestmöglichen Wert hierfür zu bestimmen oder auch nur zu zeigen, dass  $\mu \leq 1$  sein darf.

1. Sei  $\vartheta$  eine ganze  $\phi$ -adische Irrationalzahl. In einer Arbeit über  $P$ -adische Kettenbrüche <sup>3)</sup> zeigte ich u.a., dass es zu  $\vartheta$  eine unendliche Folge  $(\phi_1, q_1), (\phi_2, q_2), (\phi_3, q_3), \dots$  von Paaren ganzer rationaler Zahlen  $\phi_n$  und  $q_n$  gibt, so dass, wenn

$$|\phi_n, q_n| = \max(|\phi_n|, |q_n|)$$

gesetzt wird, die Ungleichungen

$$0 < |\phi_1, q_1| < |\phi_2, q_2| < |\phi_3, q_3| < \dots,$$

$$\frac{1}{2|\phi_n, q_n||\phi_{n+1}, q_{n+1}|} \leq |\phi_n - q_n \vartheta|_P < \frac{\sqrt{P}}{|\phi_n, q_n||\phi_{n+1}, q_{n+1}|}$$

gelten und ferner der grösste gemeinsame Teiler von  $\phi_n$  und  $q_n$  für jedes  $n$  eine reine Potenz von  $\phi$  darstellt.

Seien nun  $x$  und  $y$  zwei ganze rationale Zahlen mit

$$|x, y| = \max(|x|, |y|) > 0$$

und werde angenommen, dass für ein geeignetes  $n$

$$|x - y \vartheta|_P \leq |\phi_n - q_n \vartheta|_P$$

ist. Dann wird

$$\begin{aligned} |xq_n - y\phi_n|_P &= |q_n(x - y \vartheta) - y(\phi_n - q_n \vartheta)|_P \leq |\phi_n - q_n \vartheta|_P < \\ &< \frac{\sqrt{P}}{|\phi_n, q_n||\phi_{n+1}, q_{n+1}|}, \end{aligned}$$

ferner

$$|xq_n - y\phi_n| \leq 2|x, y||\phi_n, q_n|.$$

Wenn die Determinante  $D = xq_n - y\phi_n$  nicht verschwindet, so muss also

$$|D| |D|_P \geq 1, \quad \text{d.h.} \quad |x, y| > \frac{|\phi_{n+1}, q_{n+1}|}{2\sqrt{P}}$$

sein. Ist  $D$  dagegen Null, so muss offenbar

$$x = g\phi_n, \quad y = gq_n$$

sein, wo  $g \neq 0$  eine ganze rationale Zahl darstellt; wegen

$$|x, y| |x - \vartheta y|_P = |g| |g|_P |\phi_n, q_n| |\phi_n - q_n \vartheta|_P, \quad |g| |g|_P \geq 1$$

ergibt sich demnach in diesem Fall, dass

$$|x, y| |x - \vartheta y|_P \geq \frac{1}{2|\phi_{n+1}, q_{n+1}|}$$

ist.

2. Aus den vorigen Abschätzungen ergibt sich der folgende Satz:

*Satz 2: Zu jeder ganzen  $P$ -adischen Irrationalzahl  $\vartheta$  gibt es beliebig grosse Zahlen  $t \geq 1$ , so dass das Ungleichungssystem*

$$|x, y| |x - \vartheta y|_P < \frac{1}{4\sqrt{P} t}, \quad 1 \leq |x, y| \leq t$$

*unlösbar in ganzen rationalen Zahlen  $x, y$  ist.*

Beweis: Für  $t$  werde der Zahlwert

$$t = \frac{|\phi_{n+1}, q_{n+1}|}{2\sqrt{P}}$$

genommen, wo  $n$  einen beliebig grossen Index bezeichnet. Ist alsdann

$$|x - \vartheta y|_P \leq |\phi_n - q_n \vartheta|_P,$$

so muss nach 1. die Determinante  $D$  verschwinden und

$$|x, y| |x - \vartheta y|_P \geq \frac{1}{2|\phi_{n+1}, q_{n+1}|} = \frac{1}{4\sqrt{P} t}$$

sein. Dieselbe Abschätzung gilt auch noch für

$$|x - \vartheta y|_P > |\phi_n - q_n \vartheta|_P,$$

wenn  $D = 0$  ist. Ist dagegen  $D \neq 0$ , so wird in diesem Fall

$$\begin{aligned} \{2|x, y| |\phi_n, q_n|\}^{-1} &\leq |D|_P = \\ &= |q_n(x - \vartheta y) - y(\phi_n - \vartheta q_n)|_P \leq |x - \vartheta y|_P \end{aligned}$$

und also

$$|x, y| |x - \vartheta y|_P \geq \frac{1}{2|\phi_n, q_n|} > \frac{1}{4\sqrt{P} t},$$

so dass auch dann die Behauptung folgt.

3. *L. J. Mordell* hat eine einfache Methode angegeben <sup>4)</sup>, um aus der Unlösbarkeit homogener Ungleichungssysteme auf die Lösbarkeit der zugehörigen inhomogenen Ungleichungssysteme zu schliessen; dabei wird vom *Minkowskischen* Linearformensatz Gebrauch gemacht. Dieser besitzt ein Analogon im *P*-adischen, wie ich in einer früheren Note <sup>5)</sup> zeigte; dasselbe ermöglicht es, die *Mordellsche* Methode folgendermassen zum Beweis von Satz 1 der Einleitung zu benutzen:

Wir setzen

$$k = [P^2 \cdot 4\sqrt{P}]!$$

und schreiben  $k$  in der Form  $k = rs$ , wo  $r$  eine reine Potenz von  $P$ ,  $s$  aber zu  $P$  teilerfremd ist. Nach Satz 2, angewandt mit  $r\vartheta$  statt  $\vartheta$ , gibt es beliebig grosse Zahlen  $t \geq 1$ , für die das Ungleichungssystem

$$(a): \quad |x' - r\vartheta y'|_P < \frac{1}{4\sqrt{P}t^2}, \quad 0 < |x', y'| \leq t$$

unlösbar in ganzen rationalen Zahlen  $x', y'$  ist. Nach dem *P*-adischen Analogon zum *Minkowskischen* Satz gibt es andererseits drei ganze rationale Zahlen  $x', y', z$ , die nicht sämtlich verschwinden, mit

$$(b): \quad \left| x' - r\vartheta y' - \frac{\theta z}{s} \right|_P < \frac{1}{4\sqrt{P}t^2}, \quad |x', y'| \leq t, \quad |z| \leq P^2 \cdot 4\sqrt{P}.$$

Offenbar kann nicht  $z = 0$  sein, denn dann wären  $x'$  und  $y'$  nicht beide Null und also (a) lösbar, was nicht sein kann. Ohne Einschränkung der Allgemeinheit kann demnach  $z$  positiv angenommen werden; sei  $z = RS$ , wo  $R$  eine reine Potenz von  $P$ ,  $S$  aber zu  $P$  teilerfremd ist. Aus der oberen Schranke für  $z$  geht hervor, dass  $R$  ein Teiler von  $r$  und  $s$  ein Teiler von  $s$  ist. Wir setzen

$$x = \frac{s}{z} x', \quad y = \frac{rs}{z} y'$$

und haben also

$$|x, y| \leq kt,$$

$$|x - \vartheta y - \theta|_P = |z|_P^{-1} \left| x' - r\vartheta y' - \frac{\theta z}{s} \right|_P < \frac{r}{4\sqrt{P}t^2} \leq \frac{k}{4\sqrt{P}t^2}.$$

Ist  $t$  schon genügend gross, so folgt aus (b), dass  $x'$  durch

<sup>4)</sup> Journal London Math. Soc. **12**, 166—167.

<sup>5)</sup> Jber. Deutsch. Math. Vereinig. **44**, 250—255; siehe auch die Arbeit von *Turkstra*.

R teilbar und demnach  $x$  eine ganze rationale Zahl ist. Wird noch

$$T = kt, \quad \mu = \frac{k^3}{4\sqrt{P}}$$

gesetzt, so ist also damit bewiesen, dass das Ungleichungssystem

$$|x - \vartheta y - \theta|_P < \frac{\mu}{T^2}, \quad |x, y| \leq T$$

für geeignete beliebig grosse Werte von  $T \geq 1$  ganze rationale Lösungen  $x, y$  hat, w.z.b.w.

---